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W odpowiedzi na pismo z dnia 24 maja 2023 roku, zatytułowane jako „interpelacja” informuję, że złożony przez Pana dokument nie spełnia wymogów formalnych dotyczących interpelacji, ponieważ jest to jedynie swobodna wypowiedź na wiele tematów, które nie dotyczą istotnych kwestii związanych z funkcjonowaniem Samorządu Powiatu Przasnyskiego. Wspomniane pismo nie jest interpelacją, lecz formą ataku politycznego, pozbawionego merytorycznych podstaw, argumentów i treści.

Podczas sesji Rady Powiatu Przasnyskiego w dniu 25 kwietnia 2023 roku został Pan poproszony o przedstawienie przykładów ataków na Pana osobę za pośrednictwem stron internetowych prowadzonych przez Powiat Przasnyski. Zamiast podania rzeczowych argumentów, odniósł się Pan do nieistniejącej już, prywatnej gazety lokalnej, której Powiat nigdy nie prowadził i nie prowadzi. Denerwuje się Pan konstruktywną krytyką Pana działań, której doszukał się Pan we wspomnianej gazecie wydawanej przed laty. Takie jest jednak prawo demokracji: media są wolne i mogą swobodnie krytykować władzę. Jako wieloletni samorządowiec nie powinien Pan walczyć z mediami. Zarówno osoby sprawujące władzę, jak i członkowie opozycji, powinni dzielić się swoim punktem widzenia z mediami, by dotrzeć tym sposobem do mieszkańców, których reprezentują. Samorząd Powiatu Przasnyskiego chętnie udostępnia publikowane przez siebie treści mediom lokalnym, regionalnym i ogólnopolskim. Media mogą również dowolnie kopiować opublikowane przez Powiat treści i udostępniać je na swoich stronach. Nie mamy w tej kwestii ograniczeń, a wręcz jesteśmy wdzięczni za takie działania.

W złożonym piśmie nazwanym „interpelacją” podaje Pan nieprawdziwe informacje twierdząc, że „Zarząd Powiatu finansuje ze środków publicznych gazetę Przaśnik Gazeta Lokalna” oraz to, że „koszty są ponoszone bez zgody Rady Powiatu Przasnyskiego”, używając czasowników w czasie teraźniejszym. „Przaśnik Gazeta Lokalna” przestała być wydawana   
w 2020 roku. Jak zatem Powiat Przasnyski, Pana zdaniem, może finansować medium, które nie istnieje od blisko 3 lat? Wszelkie koszty ponoszone przez Powiat Przasnyski są zawsze wcześniej uchwalane w budżecie Powiatu za zgodą Rady Powiatu Przasnyskiego.

Kwestia profilu o nazwie „Powiat Przasnyski” w serwisie Facebook.com została   
już omówiona w odpowiedzi na wcześniejszą interpelację. Nie jest to oficjalny profil samorządu Powiatu Przasnyskiego. Nie jest to również strona opłacana z budżetu Powiatu Przasnyskiego. Nie ma śladu w postaci przyjętej uchwały w poprzedniej kadencji   
o utworzeniu oficjalnego profilu samorządu czy też udzielenia pełnomocnictwa do utworzenia oficjalnego konta samorządu w serwisie Facebook.com – a więc zawarcia umowy o świadczenie usług przez serwis Facebook.com. Nie przyjęto również regulaminu zawierającego wewnętrzne zasady prowadzenia oficjalnego profilu w tym serwisie, zatem roszczenia do praw jego własności są bezzasadne. Podane przez Pana oskarżenie   
o publikowaniu na tym profilu „paszkwili, kłamstw i pomówień na poprzednie władze powiatu” nie jest uargumentowane żadnym przykładem. Dla Pana każda informacja zawierająca cień obiektywnej krytyki Pańskiej działalności odbierana jest jako „paszkwil, kłamstwo lub pomówienie”. Doświadczeni politycy i samorządowcy powinni umiejętnie przyjmować krytykę, a nie reagować na nią jedynie atakiem i agresją.

Jednocześnie informuję, że Powiat Przasnyski nigdy nie finansował ani nie finansuje serwisu EPrzasnysz, zatem domniemywanie o rzekomym opłacaniu serwisu ze środków publicznych jest nie na miejscu, co jako radny może Pan w prosty sposób zweryfikować. Tak jak wspomniano już wcześniej, media lokalne i regionalne mogą nieodpłatnie kopiować publikowane przez Powiat treści i udostępniać je na swoich stronach, czego też dokonują regularnie.

Odnosząc się szczegółowo do zamieszczonych przez Pana ilustracyjnych przykładów „działalności medialnej szerzącej dezinformację”, rzekomo opłacanej przez Powiat Przasnyski, informuję kolejno:

* wpis z profilu w serwisie Facebook.com o nazwie „Przaśnik Gazeta Lokalna”   
  nie jest przykładem działalności Powiatu Przasnyskiego;
* komentarz napisany z prywatnego konta użytkownika serwisu Facebook.com   
  nie jest przykładem działalności Powiatu Przasnyskiego;
* wpis z profilu w serwisie Facebook.com o nazwie „Przaśnik Gazeta Lokalna”   
  nie jest przykładem działalności Powiatu Przasnyskiego;
* fotomontaż niewiadomego pochodzenia z datą 1 kwietnia, stworzony przez niezidentyfikowanego autora najprawdopodobniej jako primaaprilisowy żart, który w dodatku nie był nigdzie opublikowany – co sam Pan podkreśla   
  w piśmie - nie jest przykładem działalności Powiatu Przasnyskiego;
* prywatne zdjęcie pracownika Starostwa Powiatowego w Przasnyszu, wykonane po godzinach pracy, okrojone o datę i godzinę wykonania zdjęcia oraz o obecność drugiej osoby na zdjęciu – kluczowej dla całej sprawy - nie jest przykładem działalności Powiatu Przasnyskiego;
* skan strony tytułowej „Przaśnik Gazeta Lokalna”, z uwagi na wolność mediów   
  w naszym kraju nie ma związku z działalnością Powiatu Przasnyskiego;
* wpisy z prywatnych profili założonych w serwisie Facebook.com   
  nie są przykładami działalności samorządu Powiatu Przasnyskiego;
* wpis na profilu „Powiat Przasnyski” w serwisie Facebook.com o treści: „Radny   
  z Chorzel przeciwny budowie linii kolejowej z Zegrza do Przasnysza” jest prawdą, czemu dowodzą wypowiedzi z Sesji Rady Powiatu Przasnyskiego   
  w dniu 16 czerwca 2021 roku, kiedy to skrytykował Pan projekt budowy w/w linii kolejowej;
* wpisy z prywatnych profili założonych w serwisie Facebook.com   
  nie są przykładami działalności samorządu Powiatu Przasnyskiego;
* komentarz napisany z prywatnego konta użytkownika serwisu Facebook.com   
  nie jest przykładem działalności Powiatu Przasnyskiego;
* wpis na profilu „Powiat Przasnyski” w serwisie Facebook.com pod tytułem „Dotkliwe konsekwencje niewłaściwych działań poprzedniego starosty”   
  jest prawdą – w wyniku niewłaściwie przeprowadzonych postępowań zamówień publicznych w czasie sprawowania funkcji starosty, potwierdzonych przez kontrolę Urzędu Zamówień Publicznych oraz Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, Powiat Przasnyski musiał zwrócić blisko 5 mln zł otrzymanych środków na budowę Edukacyjnego Inkubatora Przedsiębiorczości   
  w Zdziwóju oraz Centrum Aktywizacji Biznesu w Przasnyszu (kwoty pltacji plus odsetki);
* Ustawa Prawo Prasowe nie dotyczy wpisów w serwisie społecznościowym Facebook.com
* wpis na profilu „Powiat Przasnyski” w serwisie Facebook.com, dotyczący nieznajomości przez Pana terminu ważności pozwolenia ZRiD, jest prawdą,   
  co potwierdzają Pana wypowiedzi i nietrafne interpretacje przepisów prawa podczas sesji Rady Powiatu Przasnyskiego w październiku 2021 roku; nieprawdą jest natomiast zapisane przez Pana w piśmie stwierdzenie, iż „środki finansowe pozyskane na nie [przyp. inwestycje] przez poprzedni zarząd zostały zwrócone” – poprzedni zarząd nie pozyskał ani jednej złotówki na budowę odcinka drogi 490 m łączącej drogę powiatową przy PSG w Chorzelach z drogą krajową nr 57, a o tym odcinku i o tym pozwoleniu była mowa;
* wpis na profilu „Powiat Przasnyski” w serwisie Facebook.com o ambitnym projekcje budżetu na 2023 rok w momencie jego publikacji, czyli 28 grudnia 2022 roku opierał się na projekcie budżetu uchwalonym przez Radę Powiatu Przasnyskiego, zatem nie było w nim nic, co można byłoby nazwać kłamstwem   
  lub nieprawdą.

Jednocześnie informuję, że archiwalna strona Powiatu Przasnyskiego dostępna jest   
w pełnej wersji pod adresem: www.archiwum.powiat-przasnysz.pl. O pozycjonowanie zawartości archiwalnej w danej wyszukiwarce może Pan wnioskować do operatora wyszukiwarki, z której Pan korzysta, lub do właścicieli wszystkich wyszukiwarek. Tak, jak już było wspominane – Powiat musiał dostosować się do zmiany przepisów o dostępności cyfrowej dla osób ze szczególnymi potrzebami, których poprzednia strona nie spełniała.   
Aby uniknąć kar z tytułu nierespektowania obowiązujących przepisów prawnych, Powiat musiał przenieść niedostępne cyfrowo treści do archiwum lub je zlikwidować.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam, iż przytoczonymi przykładami   
nie dowiódł Pan „wydatkowania powiatowych środków publicznych na koszty wykraczające poza zadania ustawowe powiatu, w szczególności na opłacanie działalności medialnej szerzącej dezinformację”, zatem Pana wniosek o stanowisko Rady Powiatu Przasnyskiego   
w tej sprawie jest bezzasadny, co też potwierdzili radni zebrani na wspólnym posiedzeniu komisji przed sesją Rady Powiatu Przasnyskiego w dniu 26 maja 2023 roku.

**Starosta**

**/-/ Krzysztof Bieńkowski**